Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas MUNICIPIO DE TEMAMATLA ADMINISTRACION 2025-2027

DEL 01 DE JULIO AL 30 DE SEPTIEMBREDE 2026

PERIODO (TRIMESTRAL)

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. De cripción d e luación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación especifica de desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 enero 2026	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 marzo 2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mariela Flores Hurtado	Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
1.5 Objetivo general de la evaluación: ratificar el cumplimiento de las metas programadas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar decisiones.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico	
Instrumentos de recolección de información: Formatos 08c y formatos 08b	
Cuestionarios___ Entrevistas___ Formatos X Otros___ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal SEGUEMUN	

Verificación del avance número en metas e indicadores.

2. P cipales Ha zg de la evalu ió
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Existe una ausencia de acciones en materia de fortalecer alianzas para el desarrollo, por lo que habrá que establecerlas para el ejercicio fiscal consecuente.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Utilización de herramientras administrativas por los servidores públicos.
2.2.2 Oportunidades: Relaciones políticas estableces.
c2.2.3 Debilidades: Carencia de una cultura de planeación en ciertas unidades administrativas.
2.2.4 Amenazas: Veda electoral.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es evidente fomentar una cultura organizacional y de planeación que promueva espacios en los que se analicen problemáticas y
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Realizar analisis FODA constantemente que permita visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las líneas de acciones empleadas o

4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL y SEGURIDAD PÚBLICA	
5.2 Siglas: RM y SP	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_____ Poder Legislativo_____ Poder Judicial_____Ente Autónomo_____	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal_____Estatal_____ Local_X_	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Arturo Oliver Dominguez Pizano) Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carmona)	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
	Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_____ 6.1.2 Invitación a tres_____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional_____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional_____ 6.1.5 Otro: (Señalar)_____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: $
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: X