

PERIODO (TRIMESTRAL) 1ER TRIMESTRE DEL AÑO 2025

DEL 01 DE ENERO AL 31 DE MARZO DE 2026

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. De origen de la evaluación
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 enero 2025
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 marzo 2025
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Nombre: Diana Laura Robalo Rey
Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: ratificar el cumplimiento de las metas programadas.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar decisiones.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico
Instrumentos de recolección de información: Formatos 08c y formatos 08b
Cuestionarios: Entrevistas: Formatos X Otros: Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal SEQUEMUN
Verificación del avance número en metas e indicadores.
2. P: ¿Cuáles han sido los resultados?
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Existe una ausencia de acciones en materia de fortalecer alianzas
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo a los resultados de la evaluación.
2.2.1 Fortalezas: Utilización de herramientas administrativas por los servidores públicos.
2.2.2 Oportunidades: Relaciones políticas estables.
2.2.3 Debilidades: Carencia de una cultura de planeación.
2.2.4 Amenazas: Veda electoral.

3. Descripción de la evaluación
3.1 Descripción: ¿Qué se evaluó? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Qué se espera lograr? ¿Qué se promueve espacios en los que se analicen problemáticas y sectores de población que prioritariamente se atenderán.
3.2 Descripción: ¿Cómo se evaluó? ¿Qué se permitió visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las líneas de acciones empleadas o estamos tomando un dirección distinta.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

4. Datos de la instancia evaluadora:
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clavelada):

5. Identificación de los programas:
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD PUBLICA
5.2 Siglas: RM y SP
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenecen el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo: Poder Legislativo: Poder Judicial: Ente Autónomo:
5.5 Ambito gubernamental al que pertenecen el(los) programa(s):
Federal: Estatal: Local: X
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de los titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Adolfo Oliver Dominguez Pizano) Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carmona)
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de los programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública
5.6.2 Nombre(s) de los titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de los programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):
Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación:
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa: 6.1.2 Invitación a tres: 6.1.3 Licitación Pública Nacional:
6.1.4 Licitación Pública Internacional: 6.1.5 Otro: (Señalar):
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. Difusión de la evaluación:
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: X