

PERIODO (TRIMESTRAL ) 1ER TRIMESTRE DEL AÑO 2025

DEL 01 DE ENERO AL 31 DE MARZO DE 2026

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. De crigitada e laación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 enero 2025

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 marzo 2025

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Darla Laura Robledo Roy Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

1.5 Objetivo general de la evaluación: realizar el cumplimiento de las metas programadas.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar decisiones.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico

Instrumentos de recolección de información: Formatos 08; y formatos 09

Cuestionarios, Entrevistas, Formatos X Otros, Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal SEGEJEMUN

Verificación del avance número en metas e indicadores.

2. Principales hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Existe una ausencia de acciones en materia de fortalecer alianzas para el desarrollo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FOA), de acuerdo a:

2.2.1 Fortalezas: Utilización de herramientas administrativas por los servidores públicos.

2.2.2 Oportunidades: Relaciones políticas estables.

2.2.3 Debilidades: Carencia de una cultura de planeación.

2.2.4 Amenazas: Veda electoral.

3. Conclusiones

3.1 Descripción de los principales hallazgos que promuevan espacios en los que se analicen problemáticas y sectores de población que prioritariamente se atenderán.

3.2 Descripción de los principales hallazgos que permitan visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las líneas de acciones empleadas o estamos tomando un dirección distinta.

4.

5.

6.

7.

SIN MOVIMIENTOS

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece:

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave tda):

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGULAMENTACIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD PÚBLICA

5.2 Siglas: RM y SP

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

5.4 Poder público al que pertenecen el (los) programa(s):

Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Ente Autónomo

5.5 Ambito gubernamental al que pertenecen el (los) programa(s):

Federal, Estatal, Local, X

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Arturo Oliver Domínguez Pizano) y Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carmona)

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave tda):

Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa, 6.1.2 Invitación a tres, 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional, 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3 Costo total de la evaluación: \$

6.4 Fuente de Financiamiento:

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

7.2 Difusión en internet del formato: X