

Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas  
 INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FISICA Y DEPORTE DE TEMAMATLA ADMINISTRACION 2025-2027

PERIODO (TRIMESTRAL) 1ER TRIMESTRE DEL AÑO 2026

DEL 01 DE ENERO AL 31 DE MARZO DE 2026.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1.1	Nombre de la evaluación: Evaluación específica de desempeño
1.2	Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 enero 2025
1.3	Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 marzo 2025
1.4	Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece
1.5	Objetivo general de la evaluación: verificar el cumplimiento de las metas programadas
1.6	Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar
1.7	Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico
1.8	Instrumentos de recolección de información: Formulario 100 y Formulario 080
1.9	Cuestionarios: Encuestas, Formulario X, Otros, Específicos
1.10	Descripción de las técnicas y métodos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión y Verificación del avance número en metas e indicadores.
2.1	Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación. Entre una ausencia de acciones por lo que habrá que establecerlas para el ejercicio fiscal consecutivo.
2.2	Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, estrategias o soluciones.
2.2.1	Fortalezas: Utilización de herramientas administrativas por los servidores públicos.
2.2.2	Oportunidades: Relaciones políticas estables.
2.2.3	Debilidades: Carencia de una cultura de planeación en ciertas unidades.
2.2.4	Amenazas: Voto electoral.



3.1	Describir brevemente las condiciones de la evaluación y de planeación que promovió espacios en los que se analizaron problemáticas y sectores de población que prioritariamente se atenderán.
3.2	Describir las recomendaciones de acciones que permitan visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las líneas de acciones empleadas o estamos tomando un dirección distinta.
3.3	
3.4	
3.5	
3.6	

4. Datos de la Entidad evaluada	
4.1	Nombre del coordinador de la evaluación
4.2	Cargo
4.3	Institución a la que pertenece
4.4	Principales colaboradores
4.5	Correo electrónico del coordinador de la evaluación
4.6	Teléfono (con clave local)

5. Información del (los) programa(s)	
5.1	Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLEMENTACIÓN MUNICIPAL Y SEGURIDAD PÚBLICA
5.2	Objeto, fin y fin
5.3	Ente público coordinador del (los) programa(s)
5.4	Poder público al que pertenece el (los) programa(s) Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Ente Autónomo
5.5	Ámbito gubernamental al que pertenece el (los) programa(s) Federal, Estatal, Local
5.6	Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de la(s) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento (Aruvo Oscar Dorcaso Pantoja) Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carranza)
5.6.1	Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública
5.6.2	Nombre(s) de la(s) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave local)
	Unidad administrativa

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1	Tipo de contratación
6.1.1	Asignación Directa, 6.1.2 Invitación a Licitación y 6.1.3 Licitación Pública Nacional
6.1.4	Licitación Pública Internacional, 6.1.5 Otro (especificar)
6.2	Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación
6.3	Costo total de la evaluación \$
6.4	Fuente de financiamiento

7. Difusión de la evaluación	
7.1	Difusión en internet de la evaluación
7.2	Difusión en internet del formato X