Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas
MUNICIPIO DE TEMAMATLA ADMINISTRACION 2025-2027

PERIODO (TRIMESTRAL) 2DO TRIMESTRE DEL AÑO 2025 DEL 01 DE ENERO AL 31 DE MARZO DE 2025

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. De scripción d e l a e valuación
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación especifica de desempeño
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01 enero 2025
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 marzo 2025
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Nombre: Diana Laura Robalo Rey — Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
1.5 Objetivo general de la evaluación: ratificar el cumplimiento de las metas programadas.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: identificar información cuantitativa y cualitativa que nos ayude a tomar decisiones.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología del marco lógico
Instrumentos de recolección de información: Formatos 08c y formatos 08b
Cuestionarios___ Entrevistas___ Formatos X Otros___ Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Utilización del Sistema de Evaluación de la Gestión Municipal SEGUEMUN
Verificación del avance número en metas e indicadores.

2. P rincipales ha zg os de la evalu ac ión
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Existe una ausencia de acciones en materia de fortalecer alianzas para el desarrollo, por lo que habrá que establecerlas para el ejercicio fiscal consecuente.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Utilización de herramientras administrativas por los servidores públicos.
2.2.2 Oportunidades: Relaciones políticas estableces.
c2.2.3 Debilidades: Carencia de una cultura de planeación en ciertas unidades administrativas.
2.2.4 Amenazas: Veda electoral.

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Es evidente fomentar una cultura organizacional y de planeación que promueva espacios en los que se analicen problemáticas y sectores de población que prioritariamente se atenderan.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: Realizar analisis FODA constantemente que permita visualizar si verdaderamente estamos trabajando bajo las lineas de acciones empleadas o estamos tomando un dirección distinta.
2:
3:
4:
5:
6:
7:

4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): REGLAMENTACIÓN MUNICIPAL y SEGURIDAD PÚBLICA
5.2 Siglas: RM y SP
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal___Estatal___ Local_X_
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaria del Ayuntamiento (Arturo Oliver Dominguez Pizano) Seguridad Pública (María Guadalupe Luna Carmona)
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Secretaría del Ayuntamiento y Seguridad Pública
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: $
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: X